

Sundhedsstyrelsen  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 13. januar 2019

## **Hørings svar over udkast til forslag om Lov om ændring af sundhedsloven (Styrket indsats på høreapparatområdet).**

DØNHO og HØPA takker for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslaget: **Høring over udkast til forslag om Lov om ændring af sundhedsloven (Styrket indsats på høreapparatområdet).**

Sagsnr.: 1805744

### **1. Indførelse af faglig vejledning:**

DØNHO og HØPA støtter en faglig vejledning i visitation til høreapparatbehandling, således at alle patienter får vurderet deres høretab ud fra de samme kriterier, uanset hvor i systemet patienten får foretaget en høreprøve. Vi støtter op om en høj faglighed i visitation til høreapparatbehandling, især for at reducere risikoen for at overse sygdomme i øregang, mellemøre, indre øre og i centralnervesystemet. Vi finder at vejledningen kun vil kunne opnå det ønskede faglige niveau, hvis den udformes af speciallæger i øre-, næse- og halssygdomme, idet speciallægerne besidder den højeste faglige kompetence på området.

### **2. Nationale kvalitetskrav til høreapparatbehandling i offentligt og privat regi:**

DØNHO og HØPA støtter forslaget til nye nationale kvalitetskrav for høreapparatbehandling i offentligt og i privat regi. De nationale kvalitetskrav skal reducere risikoen for at overse sygdomme i øregang, mellemøre, indre øre og i centralnervesystemet samt sikre ensartede forhold i det samlede patientforløb, i både offentlig og privat høreapparatbehandling. Vi finder, at nationale kvalitetskrav til høreapparatbehandling bør udformes af speciallæger i øre-, næse- og halssygdomme, idet speciallægerne besidder den højeste faglige kompetence på området.

### **3. Krav om udlevering af informationspjece:**

DØNHO og HØPA støtter, at der udarbejdes en national informationspjece om høreapparatbehandling, som både øre-, næse- og halslæger og godkendte, private leverandører af høreapparatbehandling forpligtes til at udlevere til patienter med ukomplicerede høretab. På denne måde får patienterne mulighed for at udnytte deres selvbestemmelse og frihed til selv at vælge mellem de forskellige behandlingsmuligheder på et oplyst grundlag.

### **4. Information om eventuel egenbetaling ved privat høreapparatbehandling:**

DØNHO og HØPA støtter at godkendte, private leverandører af høreapparatbehandling forpligtes til at informere patienterne om en eventuel egenbetaling på de enkelte høreapparater og om hvorvidt klinikken tilbyder høreapparater inden for den økonomiske ramme af det offentlige tilskud. DØNHO og HØPA mener desuden at godkendte, private leverandører af høreapparatbehandling altid skal informere om muligheden for gratis høreapparatbehandling på sygehuset og desuden om muligheden for gratis høreapparatbehandling hos praktiserende ørelæger, der har indgået en puljeaftale med det offentlige. Vi foreslår desuden, at der indføres betænkningstid, som det kendes fra "Bekendtgørelse om kosmetisk behandling" (BEK nr 834 af 27/06/2014), § 34. stk 2, som alle godkendte, private leverandører af høreapparatbehandling forpligtes til at anvende.

### **5. Indberetning af data i offentlig og privat høreapparatbehandling:**

DØNHO og HØPA støtter, at alle høreapparatbehandlere indsamler og indberetter data vedrørende blandt andet ventetid til behandling, kvalitet, pris, tilfredshed og effekt af høreapparatbehandling. Indberetningen bør foregå uvildigt og efter fælles retningslinjer for alle høreapparatbehandlere. Vi finder, at indikatorer for nationale kvalitetskrav til, samt patienttilfredshed med høreapparatbehandling bør udformes af speciallæger i øre, næse og halssygdomme, idet speciallægerne besidder den højeste faglige kompetence på området.

For at sikre uvildigheden foreslår vi, at dataindsamlingen baseres på Patient Rapporterede Oplysninger (PRO), hvorved data bliver behandleruafhængige.

DØNHO vil gerne stille sig til rådighed med at etablere en database til formålet, da DØNHO gennem de sidste 4 år har udviklet og opnået stor erfaring med etablering af database der måler netop på adhærence til nationale kliniske retningslinjer og patienttilfredshed (DØNHO-databasen).

### **6. Ensartet tilsyn med offentlig og privat høreapparatbehandling:**

DØNHO og HØPA støtter, at der indføres et ensartet tilsyn med høreapparatbehandling i offentligt og privat regi af hensyn til at reducere risikoen for at overse sygdomme i øregang, mellemøre, indre øre og i centralnervesystemet, at sikre ensartet kvalitet i behandlingen og for at opnå mulighed for at indsamle tværgående data.

### **7. Strammere regler for lægers tilknytning til detailsalg af medicinsk udstyr:**

DØNHO og HØPA støtter ikke indførelse af strammere regler for ørelæger med tilknytning til detailsalg af høreapparater. Det er vores opfattelse at høreapparatbehandling hos ørelægerne allerede nu foregår udelukkende på baggrund af en vurdering af høj faglig kvalitet. At ørelægerne honoreres særskilt for høreapparatbehandling, adskiller sig ikke fra enhver anden patientbehandling hos ørelægerne. Alle patienter, uanset om de har et behandlingskrævende høretab eller har ondt i halsen bliver undersøgt, der stilles en diagnose og der udføres en behandling. At ørelægen honoreres for alle tre elementer i forløbet, betyder ikke at ørelægen er inhabil, når blot diagnose og behandling er baseret på nationale faglige retningslinjer af høj kvalitet.

DØNHO og HØPA støtter derfor ikke et forbud for speciallæger i øre-, næse- og halssygdomme, at have ejerskab i virksomhed med detailsalg af høreapparater etableret efter den 1. juli 2019. Et forbud for ørelægerne, vil favorisere høreapparatbutikskæderne, som primært ejes af de store høreapparatproducenter. Herved er der risiko for monopol på privat høreapparatbehandling i Danmark, som på sigt vil kunne få ikke ubetydelige konsekvenser for prissætning på offentligt støttet privat høreapparatbehandling. Nye tal har dokumenteret, at kommunale tilskud til privat høreapparatbehandling er fordoblet fra 2014-2017.

Når privat høreapparatbehandling i meget høj grad finansieres af offentlige midler, må man nødvendigvis sikre sig, at det offentlige får mest muligt for pengene. Konkurrenceloven tilsidesættes, da ørelægerne i praksis er eneste reelle modspiller på det private marked.

### **Tilføjelser:**

**Patienternes retsstilling:** DØNHO og HØPA vil gerne understrege at praktiserende speciallæger i modsætning til høreapparatbutikskæderne er omfattet af sundhedsloven. Derved er patienternes retsstilling væsentligt styrket ved behandling hos praktiserende speciallæger, herunder journalindsigt, klagemulighed og patienterstatning ved fejlagnostisering og -behandling.

**Annoncering:** DØNHO og HØPA savner opmærksomhed overfor telemarketing og omgåelse af regler vedrørende Robinsonlisten.

**Anmeldelse:** Registreringen af producentejskab bør være høreapparatbutiksspecifikt og synligt for borgere og patienter på adressen.

Med venlig hilsen

Thomas Q. Barrett

Formand DØNHO (Danske Øre-Næse-Halslægers Organisation)

Speciallæge i otorhinolaryngologi

[tq@tronholmen5.dk](mailto:tq@tronholmen5.dk)

Bjarne J. Hansen

Formand for HØPA (Foreningen af høreapparatbehandlende øre-, næse-halslæger i praksis)

Speciallæge i otorhinolaryngologi

[bjh@dadlnet.dk](mailto:bjh@dadlnet.dk)